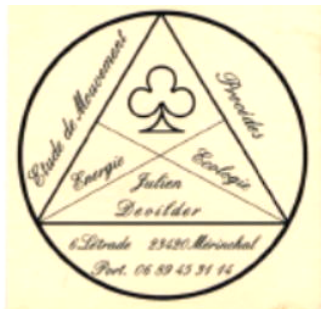




Le 22 Nov 2014

M^{re} M^{lle} Soares

Chère Madame, cher Monsieur,

Voici bien longtemps que je n'ai pris de vos nouvelles, j'espère que votre santé est bonne. De mon côté, des problèmes de vue (D.H.D.) - enfin l'on ne vieillit pas (bientôt 80 ans) sans quelque handicap...

Alfred Einstein - "Je ne connais que deux infinis,
l'infini de l'émotion, dont je ne suis pas sûr,
et l'infini de la Bêtise Humaine, dont je suis certain".

Les 15 dernières années, le taux de pollution atmosphérique a été double, les conséquences maintenant se font sentir. Forte plus rapidité de déglaciation, chutes de pluie très abondantes ici, sécheresse plus importante ailleurs.

La télévision ne cesse de nous parler du danger de la pollution grandissante, mais rien de concret n'est fait.

Les nouveaux accords - États-Unis, Chine - les 2 plus grands pollueurs :

"Réduction de 25% du gaz à effet de serre à partir de 2030 !

Donc la progression de la pollution en 15 dernières années, en 2030, la vie sera-t-elle possible ?

- Ceci rappelle 1939, l'on savait que la guerre aurait lieu,
l'on a rien fait pour l'empêcher -

En France, nous avons un ministère de l'Écologie et de l'Énergie, dont l'œuvre consiste à mettre des taxes supplémentaires sur les carburants !

Officiellement pour l'installation des ridicules éoliennes (à 0,136 kWh en production.)

Et pourtant tous les États du monde
ont connaissance de l'Énergie Solaire,
et en interdisent son application.

On a l'impression qu'un esprit satanique veut détruire notre monde
 - et quand son nouveau "dieu" veut détruire toute vie sur terre ?
 - Aucune aide côté "Ecoberts" clicolot Thutot inclus, la presse ne veut
 entendre parler d'Energie Libre. de nombreuses personnes, à lecture de votre site
 "Jusathomme", sont restées tantes in différentes.

Conquante ans de travail en vain

"Le zéphyr, tel un mouton obéit sans aucune réflexion, il est normal qu'il
 soit dévoré." - "que l'énergie fossile détruise la planète, soit, mais demain
 je serais mort de vieillesse, alors qu'importe" - des réflexions entendues -

Notre jeunesse met toute son énergie à lutter contre des constructions qui lui estiment
 anti-écologiques - telles : construction d'aéroport, de plan d'eau, en ignorant le
 grand danger de la pollution par les énergies fossiles. - Satan même le bal -

Si l'élite était moins cupide,
 le peuple moins stupide,
 La pollution serait un mot inconnu aujourd'hui.

Energie Libre - Origine (à ma connaissance) 1905 - Pierre Curie -

Sa thèse - égarée aussitôt que présentée :

"Electro-magnétisme Sentense, facteur de moteur autarcique".

En réalité, ceci est une diduction, car aucune trace... de sa thèse.

Ce que l'on sait : se mort en 1906, accident pour le moins surprenant.

ses travaux sur l'électro-magnétisme découverte d'une Energie Libre
 la construction vers 1910, par Westinghouse, d'un moteur de Tramway,
 de performance multiplicatrice incroyable - Décrite impossible à ce jour.
 inadmises

Relié en page 2472, sur "Notes et formules de l'Ingénieur (de la Harpe)
 édition Albin Michel d'avant 1914.

Caractéristiques, page suivante.

Marque. Westinghouse - Moteur électrique pour tramway. Vers 1910 (avant 1914)

Poids 7.200 kgs - Régime 380 T/mn.

Consommation : 130 Amp sous 238 V - $P = UI \rightarrow \approx 31 \text{ kW} = (130 \times 238 \text{ mW})$

Puissance à l'arbre : 250 hp $\rightarrow$ 188 kW/h

Chaus nous ici - (ce qui est impossible à nos scientifiques B et B)

Puissance rendue 188 kW/h soit un rapport

Puissance nécessaire au moteur 31 kW/h $\times$ multiplicateur 6/1.

Un alternateur étant accouplé à ce moteur, (31 kW/h fourni par cet alternateur par moteur)

Il reste utile (énergie venant de nulle part) $\approx 125 \text{ kW/h}$.

Surquoi une telle génératrice n'a jamais été réalisée ?

J'ai eu dans l'ex-succès de mon propriétaire - un ancien moteur électrique (des années 60) dont caractéristiques sur la plaque : Poids 1.200 kgs Marque Normacom.

Puissance 100 cv - Régime 1.000 T/mn. Voltage 380 V Ampérage (chiffre martelé) volontairement, donc illisible!

Un propriétaire m'a assuré qu'il consommait 50 Amp sous 380 Volts

Soit $P = UI = 380 \text{ V} \times 50 \text{ A} = 19 \text{ kW/h}$ de Consommation

d'où $\frac{\text{Puissance rendue } 75}{\text{Puissance apportée } 19}$ $\times$ multiplicateur = 3,95/1

Ce moteur a un rendement inférieur au moteur précédent - 3,95 et 6

Car son électro magnétique est plus faible

Soit le 1) $\frac{7.200 \text{ kgs}}{188 \text{ kW/h rendu}} \rightarrow 38,3 \text{ kgs/poids au kW/h rendu}$

2) $\frac{1.200 \text{ kgs}}{75 \text{ kW/h rendu}} \rightarrow 16 \text{ kgs/poids moteur au kW/h rendu}$

Plus le moteur est lourd, meilleur est le rendement.

Sur un p^t moteur électrique de perceuse

rendu $\approx 300 \text{ W}$ $\times$ $\approx 0,4$ (Poids moteur $\approx 1 \text{ kg}$).

fourni 750 W

Je dispose de plusieurs plaques de moteurs datant d'avant 1960 (P^t moteurs) le r val de 1,08 à 1,43.

L'évidence prouvée, mais non reconnue.

Autres évidences tenues dans l'ombre.

- 1) génératrices dom Martin - $r = 2/1$. démonstration faite en 2008 au Congrès international des nouvelles énergies.
Aucune presse n'en a parlé - un silence de tombe -
(Source: M. de la Sorie).
- 2) mon mouvement multiplicateur d'énergie - Roue, Marché, Piston - 1973
mouvement déclaré "impossible" par l'Enrva (et autorités supérieures).
Celle "mise au rouge" déclarée par l'Etat (à 37 ans, toutes les portes m'étaient fermées).
Par la suite, toute tentative de commercialisation annulée par l'Etat.
"C'est beau, c'est grand, c'est générique la France" - Ch. de Gaulle.

- La lutte du pot de terre contre le pot de fer -

Une fatalité semble s'abattre sur l'Energie Libre - Elle demeure inventée de 2006:
"le Réacteur mécanique" de $r = 14/1$ - Valable aussi bien pour la puissance que pour l'apaisement.
Il m'est venu de rendre populaire l'Energie Libre, par un moyen simple: fixation d'un Réacteur - il
sur une bicyclette. Obtenir par un effort sur pédale de 16 kg à 11 km/pédalierps $\rightarrow$ 16 Watts
la pousser sur le vélo, en Watts est de l'ordre de 225 Watts, ce qui permet une vitesse
de 28 km/h - sans aucune fatigue et bien sûr sans moteur.

Et quelques heures de chez moi, un feu dans mon genre - Et qu'enfin, Mécanique générale.
Associé véritablement, la construction du p^{er} appareil est en cours - Entrée fiscale -
Avec de l'entreprise - d'où annulation du projet...

Dans mes tiroirs j'ai longement de quoi écrire un livre sur l'Energie. 2
peut-être assez d'argent pour payer l'éditeur?
Mais, dans quel pays la Enrva ne servirait pas?

Sur l'Energie Libre (les différents mouvements de ma connaissance) le prix du kWh
se limite à l'amortissement + entretien léger soit moins de 0,01 € le kWh.
Une taxe vignette porterait le prix à < 0,05 €. Le particulier est gagnant, l'Etat
est également gagnant - Suppression d'un EDF déficitaire - Taux de rendement = 0
et des taxes - vignettes qui rentrent, sans aucun investissement.

Tous efforts, les miens en vain... pas sûr; reste la fin du travail accompli.
Et j'ai fait ma définition de l'Energie Libre - et un texte très ancien que je pense être
le théorème de l'Energie Libre - Elle 2 mouvements sont issus de ce théorème.

Avec mes meilleurs souvenirs

Autorisation de Publication

Théorème - La Trinité Rayonnante

"Car le 3 n'est en fait que le fonctionnement du 1
qui se manifeste, le 3, c'est le retour du 1
qui était tombé dans la dualité du 2
le 1 ne peut retourner à son état premier
que par l'énergie du 3" ¹¹
(que le sot s'abstienne de comprendre).

- Auteurs et origine inconnues - Certainement de la Haute antiquité -

En application de ce théorème j'ai inventé les mouvements :

"Roue, charnière, Piston" $r = 2/1$

"Réacteur mécanique" $r = 14/1$

- Il n'est pas bon d'avoir raison trop tôt -
(elle m'a mis au rang par l'Etat en 1973)

Depuis, tranquillement la Pollution continue ses ravages

Autogratification de publication / *Juallh*
oct 2014.

Energie Libre - ma définition :

Tout système ou mouvement qui produit plus d'énergie
que n'en demande ce mouvement.

$$r > 1$$

Ceci est en opposition totale à l'axiome toujours en vigueur :

"Dans un mouvement le rendement est toujours inférieur à 1.

$$r < 1.$$

Exact pour un mouvement en 2 dimensions,
Erroné pour un mouvement en 3 dimensions.

La sagesse est dans la vision en 3 dimensions - Le 3^{ème} doit ! -

Mon mouvement autarcique "Roue, ellipse, Piston"
est l'exemple type de l'application de ce théorème.

Une roue ①, en se déplaçant enfonce par sa masse un obstacle ②
un piston ③ récupère le travail de dualité du ②.

Il rend une partie de ce travail reçu à ① pour la continuité
du mouvement. — L'excès de puissance s'appelle "Energie Libre"
Energie, qui avec une vision primaire ne peut être...
et qui pourtant est bien réelle.

Autarcisation de diffusion 

Explicatif du mouvement autoréactif "Roue, Marche, Piston".

La roue ① sur son passage enfonce la cloche ② ;
la marche ② reçoit la force de la masse de ① ;
elle communique au piston ③ cette force venant de ②.
Le piston ③ repartit la énergie reçue.

La roue ① a besoin d'une énergie (égale à 1) pour enfonce l'obstacle ②.

Cet obstacle oppose une résistance maximum à son sommet,
et une résistance égale à 0 à sa base.

La résistance moyenne est alors divisée par 2.

C'est pourquoi l'énergie nécessaire à l'avancement de la roue
est 2 fois moins forte que le travail reçu par le piston.

Travail reçu = cloche de la Roue $\times$ hauteur, course de l'obstacle.
d'où (théorique) $r = 2/1$

Des calculs justificatifs : Données -

Roue: $R = 50\text{ mm}$ - hauteur de l'obstacle $0,25\text{ mm}$ - espace 5 mm - P de la Roue 300 g .
(Espace parcouru par la roue - depuis le contact avec l'obstacle jusqu'à son enfoncement).

Sur un espace 5 mm et une hauteur de $0,25\text{ mm}$ la pente est de 5° .

soit résistance de 5 g pour 100 g - et 15 g pour une roue de 300 g de masse.

Mais avons eu que la poussée réelle est $1/2$ de la pente maximum.

La puissance nécessaire à la poussée de la roue :

($1/2$ de 15 g) $7,5\text{ g} \times$ course $5\text{ mm} = 37,5$ grammes millimètres

La puissance reçue par la masse de la roue : $300\text{ g} \times 0,25\text{ mm} = 75\text{ g mm}$

Et nous obtenons : $\frac{\text{Puissance reçue } 75}{\text{Puissance nécessaire } 37,5} r = 2/1$

clôt - Sur mon appareil de démonstration, mesurant de précision : $r = 1,7/1$

Ce mouvement "Rouge, blanc, Vert" présenté à l'Unesco en 1973
fut déclaré "mouvement impossible".

La thèse fut égarée dans leurs services, et creusa son chemin,
"allée au rouge" - de la part de l'Etat - j'étais guéti à vie.

"Il n'est pire aveugle que celui qui ne veut voir".

Il n'est pire menteur que l'Etat.

Il n'est pire imbécile que le citoyen, en effet il vote pour un dirigeant
qui lui est totalement inconnu.

C'est un crime contre l'humanité d'avoir recouru au service
des énergies fossiles - et polluantes, alors qu'il y a pleine connaissance
de l'Énergie Libre, - énergie propre -

Seule la cupidité des dirigeants du monde entier est responsable
de la destruction de notre planète.

De très nombreux mouvements d'Énergie Libre ont été découverts
durant le 20^{ème} siècle - aucun n'a été reconnu.

Leurs découvreurs n'ont jamais fait chance
à leurs inventeurs. - Raison d'Etat -

C'est beau, c'est grand, c'est généreux la France - ch de Gaulle.

Additif - Chauffage. (5 mois de l'année en creuse)

Chaudière de Puissance 10 kw/h,
Soit, sur une année - en électricité 36.000 kw/h + élect domestique
en granulés 9.700 kgs - en fioul 4.100 litres.

Achat: chaudière à granulés : 6.000 € - amortissant en 20 ans. 500 €

Par an amortissement: 300 € + entretien 200 = ~~3.200 €~~

granulés $\approx 10 \text{ t à } 250 \text{ €} = 2.500 \text{ €} + \text{amortissant } 500 \text{ €}$

Chauffage par granulés 3.000 €/an.

chaudière à fioul : 3.000 € + amortir en 20 ans

amortissement 150 € + entretien 200 € = 350 €

fioul $0,95 \text{ €} \times 4.100 \text{ l} = 3.900 \text{ €} + \text{amort } 350 \text{ €}$

Chauffage au fioul : 4.250 €/an

Groupe électrogène autarcique type P. Cubie

Poids = 450 kgs. Puissance 10 kw/h. Prix 9.000 €

Amortissement en 25 ans - entretien $\approx$ nul : 360 €.

Consommation chauff.: 36.000 kw/h + électricité domestique 2.000 kw

Production Consommation annuelle 38.000 kw/an

Soit un px. au kw/h $\frac{360}{38.000} = 0,0095 \approx 0,01 \text{ €}$

Prix du kw/h nucléaire (officiellement) = 0,04 €

Eolien (au mieux) = 0,13 €

Ainsi, par ce procédé:

chauffage + électricité domestique = 360 €/an
et aucune pollution.

L'Etat doit y trouver son compte,

soit une taxe-vignette de 0,03 € de kWh
il perçoit: $0,03 € \times 38.000 \text{ kWh} = 1.140 €, \text{ (taxes)}$
sans aucun investissement - à 0,14 € le kWh utilisable,
E. D. F est en déficit.

d'où Suppression E. D. F et Vignette: C'est bénéfique pour l'Etat
et importation de pétrole - uranium
très réduite.

Il en coûtera - chauffage + électricité $\approx 1.400 €/an$
soit largement 2 fois moins.

La construction de ces appareils (plus ou moins puissants)
compenseront largement les emplois perdus par la
suppression de l'Électricité industrielle (centrales).
L'exportation de ce type d'appareil serait en
plus très appréciable dans la balance commerciale.

L'obstacle majeur réside dans la bêtise humaine
toujours rétrograde.